



Вестник
Ставропольского
Арбитражного
Третейского суда

Дорогие друзья!

Благодарим Вас за интерес, проявленный к "Ставропольскому Арбитражному Третейскому суду".

Основными принципами "Ставропольского Арбитражного Третейского суда", является полное следование нормам действующего законодательства и работа по достижению цели - сделать бизнес патриотичным, обеспечив эффективные гарантии защиты собственности и выполнения договоров.

Представленный Вашему вниманию Вестник создан для ознакомления с деятельностью "Ставропольского Арбитражного Третейского суда" а также, с целью объяснения практической ценности коммерческого арбитража и его преимущества для разрешения споров в России на фоне предпринимаемых мер по реформе российской судебной системы.

- Реформа коммерческого арбитража проводится параллельно с реорганизацией ВАС и ВС РФ;

- В рамках законопроекта коммерческий арбитраж задуман как поставленный под контроль государства институт по разрешению частно-правовых споров с вынесением принудительно исполнимого решения;

- Разрешение споров в Ставропольском Арбитражном Третейском суде должно снизить нагрузку на судебную систему и, таким образом, стать альтернативой обращению в государственные суды

Вестник будет, безусловно, интересен как руководителям предприятий и организаций, так и юристам, занимающимся частной практикой.

С уважением А.П. Кувалдин.

"Ставропольский Арбитражный Третейский суд"

Третейский суд - судебный орган, разрешающий споры по экономическим (хозяйственным) договорам юридических лиц между собой, юридических лиц и граждан, граждан между собой.

Ставропольский Арбитражный Третейский суд образован в соответствии с Европейской конвенцией "О внешнеторговом арбитраже" и Федеральным законом "О третейских судах в Российской Федерации".

Суд входит в Союз Учредителей Третейских Судов.

Ставропольский Арбитражный Третейский суд был создан с целью развития гражданских правоотношений в Российской Федерации, оказывая помощь Сторонам в решении возникающих конфликтов путем беспристрастного и независимого рассмотрения дел в кратчайшие сроки.

Аппарат суда состоит из третейских судей, обладающих практическим опытом судебного делопроизводства и процесса.

Каждый судья прошел тщательную проверку морально-деловых качеств и проверку на предмет материальной устойчивости, а также на отсутствие в биографии обстоятельств, несовместимых с обликом судьи "Ставропольского Арбитражного Третейского суда".

"Ставропольский Арбитражный Третейский суд" полностью независим, т.к. не принадлежит ни одному отраслевому предприятию и находится на самокупаемости.

История

Современная Россия, живущая по законам рыночной экономики, не представляется без таких общедемократических принципов как равенство участников гражданского оборота, автономия их воли и свобода договора.

Правосудие, вынужденное рассматривать огромное количество исков в сжатые сроки при ограниченном количестве судей, справляется с поставленными задачами в ущерб качеству судебного разбирательства.

Что же вытекает из неудовлетворенности качеством вынесенного решения? Апелляция, кассация, таким образом, судебная система вынуждена иметь дело с процессами, тянувшимися годами, а стороны вынуждены оплачивать все судебные издержки.

Деловой мир вынужден признавать альтернативные способы разрешения споров. Важнейшим из таких способов является Третейский суд.

Развитие третейского разбирательства в нашей стране имеет продолжительную

историю.

Первое упоминание о прообразе третейского суда встречается в летописях XII века.

Летописи достоверно подтверждают существование этих судов уже в XIV (Летопись 1169 г., рассказывающая о споре Великого князя с удельным князем, рассмотренного по правилам третейского разбирательства).

Со времен царя Ивана IV институт третейского судопроизводства пользовался официальной государственной охраной и поддержкой. А в Соборном уложении 1649 г. была законодательно закреплена сила третейского решения. Во второй половине XVII века третейский суд вошел в состав общего российского законодательства.

Скачек в развитии третейских судов связан с правлением Императора Николая I. 15 апреля 1831 г. утверждено Положение о Третейском суде. Положение отменяло практически все предыдущие нормативные акты, регламентирующие деятельность Третейских судов. Лишь реформой 1864 года, указанный третейский суд был отменен.

С конца XIX века пошел процесс серьезного ограничения полномочий третейских судов. В результате этого третейские суды практически были изъяты из гражданского оборота.

Однако уже в советский период данный институт стал набирать обороты, и был признан новой властью как средство защиты нарушенных прав Декретом о суде 24 ноября 1917 г. ГПК 1922 и 1924 гг. содержали положения о третейском суде.

В наше время законодательной основой деятельности третейских судов является ФЗ "О третейских судах" от 24.07.2002 г. Нормы, регулирующие третейское разбирательство закреплены также в Законе РФ "О товарных биржах и биржевой торговле". В Законе "Об арбитражных судах" в общей форме содержатся ответы на основные вопросы, связанные с основаниями для передачи споров в третейский суд и исполнением принимаемых третейским судом решений. Срок предъявления исполнительных документов к исполнению закреплен ст. 14 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

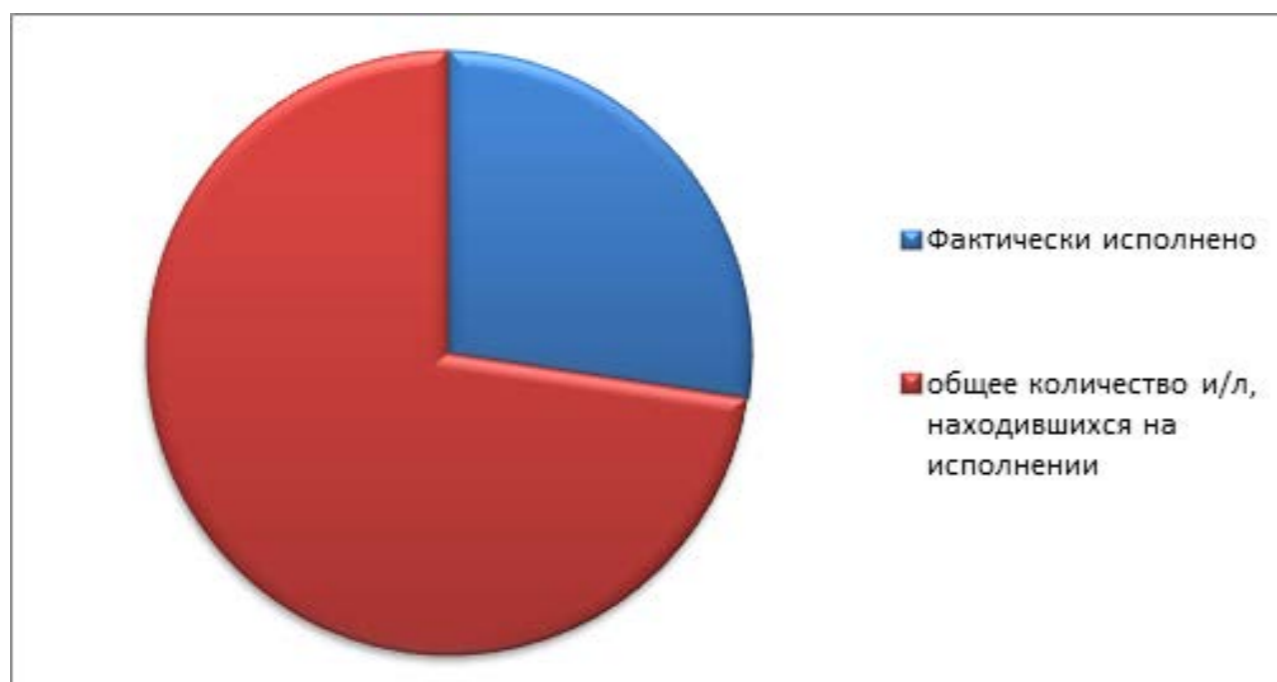
В настоящее время Российская Федерация участвует в ряде международных договоров и конвенций по третейскому суду. Третейское разбирательство получило широкое распространение при разрешении споров между контрагентами.

Для чего создаются Третейские суды?

"Хотел бы обратить внимание еще на одну проблему: механизмы разрешения хозяйственных споров по-прежнему далеки от лучших мировых практик. Нам нужно серьезно повышать авторитет Третейского судопроизводства".

(из послания Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации на 2014 год)

Статистика ФССП по исполнительному производству в 2013 году (с сайта ФССП).



Как мы видим из всего количества исполнительных листов, находившихся на исполнении, лишь 27% из них фактически исполнено.

Причиной такого низкого показателя является тот факт, что иски о взыскании задолженности и неустоек рассматриваются от 3 месяцев и до нескольких лет. За это время Ответчик успевает вывести все имущество и деньги, и исполнительный лист уже бесполезен.

Преимущества разбирательства в "Ставропольском Арбитражном Третейском суде"

"Ставропольский Арбитражный Третейский суд"	Арбитражный суд
1. Срок рассмотрения не более 2 недель	1. Срок рассмотрения от 3 месяцев
2. Сохранение условия полной конфиденциальности (в соответствии со статьей 22 Федерального закона №102-ФЗ "О третейских судах" гарантируется конфиденциальность, что способствует примирению участников спора и сохранению в будущем деловых связей между ними)	2. Информация обо всех рассматриваемых делах публикуется на официальном сайте Арбитражного суда, что может привести к существенному ухудшению вашей деловой репутации (Информация открыта и доступна каждому человеку).
3. Предоставление возможности сторонами самостоятельно выбрать судью для разрешения спора (в соответствии с Регламентом "Ставропольского Арбитражного Третейского суда" стороны имеют право самостоятельно выбрать судью из состава судей "Ставропольского Арбитражного Третейского суда" или предложить своего арбитра для разрешения спора).	3. Никому не известный способ назначения судей.
5. Исполнимость решения суда (исполнительный лист вы получаете через 1-1,5 месяца, что существенно увеличивает шансы на исполнение Решения);	5. Получение исполнительного листа после того как будет вынесено решение, пройдет апелляция и кассация, будет не актуальным, так, как ответчик успеет вывести все активы и вы получите исполнительный лист, который невозможно исполнить.
6. Финансовая экономия (третейский сбор примерно равен государственной пошлине в Арбитражном суде, однако за счет быстрого рассмотрения вашего дела идет экономия на представителе, проезде и прочих расходах).	6. К государственной пошлине прибавляются расходы на многократные заседания, проезд, представителя в суде и прочие судебные издержки
7. Решение "Ставропольского Арбитражного Третейского суда" обжалованию не подлежит, вступает в силу немедленно и обязательно для исполнения	7. Сроки для обжалования решения суда первой инстанции могут затянуться на годы.

За время работы Ставропольский Арбитражный Третейский суд заслужил репутацию независимого суда, рассматривающего споры в кратчайшие сроки. Ставропольский Арбитражный Третейский суд входит в Союз Учредителей Третейских Судов, данный факт не позволяет совершать действия, порочащие его честь и достоинство.

Что нужно сделать для того, чтоб ваш спор мог быть рассмотрен "Ставропольским Арбитражным Третейским судом"?

Для того чтоб ваш спор мог быть передан в "Ставропольский Арбитражный Третейский суд", необходимо в текст всех заключаемых Вами договоров с контрагентами (поставки, подряда, оказания услуг, кредита и т.д.) включить третейскую оговорку.

Третейская оговорка - это текст, включаемый в договор и содержащий информацию о разрешении возникающих по договору споров.

Предлагаем несколько основных вариантов третейских оговорок для их включения в договора:

- оговорка с альтернативой обращения в государственный суд: «Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в Арбитражный суд или в "Ставропольский Арбитражный Третейский суд" (ОГРН 1142651025670). Исполнительный лист выдается по месту третейского разбирательства»;

- оговорка безальтернативная: «Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в "Ставропольский Арбитражный Третейский суд" (ОГРН 1142651025670). Исполнительный лист выдается по месту третейского разбирательства»;

- асимметричная оговорка: «Все споры, связанные с взысканием задолженности по кредиту (за оказание услуг), неустойки, штрафа по настоящему Договору (указываются конкретные виды исков), а также иски, связанные с его заключением, по усмотрению Истца могут быть переданы в Арбитражный суд или в "Ставропольский Арбитражный Третейский суд" (ОГРН 1142651025670). Исполнительный лист выдается по месту третейского разбирательства».

Что делать, если в договоре нет третейской оговорки?

В этом случае заключается дополнительное соглашение об изменении пункта основного договора. Выглядеть это может так:

Дополнительное соглашение № _____
к Договору _____ № _____ от _____ г.
г. _____ 2014 г.

Общество с ограниченной ответственностью «...», в лице _____, действующего на основании _____, именуемое в дальнейшем (_____), с одной стороны и Общество с ограниченной ответственностью «...», в лице _____, действующего на основании _____, именуемое в дальнейшем (_____) с другой стороны заключили настоящее дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. Изменить текст п. ??. Договора и вместо: «Стороны разрешают возникшие споры, связанные с настоящим Договором путем взаимных переговоров. В случае не урегулирования споров путем переговоров, каждая сторона вправе обратиться в суд.

читать по тексту Договора: «Все споры по настоящему договору подлежат разрешению в Ставропольском Арбитражном Третейском Суде (ОГРН 1142651025670) в соответствии с регламентом суда. Исполнительный лист выдается по месту третейского разбирательства.

Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами.

1. Обязательства сторон не затронутые настоящим соглашением, остаются в неизменном виде.
2. Настоящее соглашение составлено в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

ООО «.....»:
ООО «.....»:

Следует отметить, что третейское соглашение может быть заключено до вынесения решения судом первой инстанции.

После заявления ходатайства о передаче дела на рассмотрение в третейский суд Арбитражный суд Ставропольского края передаст дело на рассмотрение в Ставропольский Арбитражный Третейский суд.

Государственные заказчики и Третейское судопроизводство

До недавнего времени очень остро стоял вопрос о включении государственными заказчиками третейской оговорки в контракты для государственных и муниципальных нужд.

Однако, в своем письме "О возможности государственными заказчиками заключать третейское соглашение с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейский суд". Министерство экономического развития Российской Федерации дало разъяснение, из которого следует, что:

"В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 года № П13-27024 Минэкономразвития России совместно с Минюстом России и ФАС России рассмотрело обращение Союза третейских судов по вопросу о возможности государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды.

В соответствии с частью 8 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, оказания услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд" (Далее - Закон №94-ФЗ) и частью 8 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон №44-ФЗ) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2002 года №102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор,

вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает прямого запрета государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды".

В свою очередь, Министерство финансов РФ в письме №02-11-05/1675 разъяснило возможности осуществления судебных издержек и уплате предусмотренных законом сборов в третейских судах в пределах, доведенных до него в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по статье 290 "Прочие расходы классификации операций сектора государственного управления".

Таким образом, наличие третейской оговорки законно, и возможность ее наличия предусмотрена действующими нормативно правовыми актами.

Так что же необходимо предусмотреть, чтоб третейская оговорка в государственном контракте была действительно законна?

Для этого необходимо соблюдение нескольких условий:

- В третейском соглашении необходимо добавлять предложение: "Третейское разбирательство будет проходить в открытом режиме".

- В третейском соглашении необходимо добавлять пункт о порядке внесения изменений в третейское соглашение, иначе, в соответствии с ч.3 ст. 5 ФЗ-102 третейское соглашение нужно будет заключать после возникновения спора.

Правовые основы третейского судопроизводства.

Федеральный закон "О третейских судах в Российской Федерации" от 24.07.2002 г. №102-ФЗ

"В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений" (ст.1ч.2).

Гражданский кодекс

"Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд" (ст.11).

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ

"Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств" (ст.7).

Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21 июля 1997 года №122-ФЗ.

"Государственная регистрация прав на недвижимое имущество, установленных решением суда, арбитражного суда или третейского суда" (Ст. 28).

Земельный кодекс РФ

"До принятия дела к производству судом земельный спор может быть передан сторонами на разрешение в третейский суд" (Ст. 64).

Письмо Минэкономразвития РФ "О возможности государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды". от 23.07.2013 г. №Д28и-840.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже

Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

Порядок подачи, рассмотрения иска

1. Подача иска

Проверяется наличие третейского соглашения;

Исковое заявление оформляется также как и в госсуд, с дополнительным указанием на третейское соглашение;

Иск подается нарочно или через электронную приемную на сайте суда (arbitr-st.ru);

Уведомление сторон проводит сам суд;

Ведется процессуальное консультирование.

2. Рассмотрение иска

Заседание проходит в закрытом режиме;

Судья проверяет явку сторон, наличие третейского соглашения, заслушивает и исследует требования истца и отзыв ответчика, удаляется для принятия решения;

Решение принимается и оглашается судьей, опираясь только на условия спорного договора, ГК и закона РФ;

Решение в полном объеме выдается сторонам в течении 24 часов со дня вынесения решения или отправляется по почте.

Кто не хочет, чтоб судились в третейском суде?

Корпоративные юристы и Юридические компании!

Чем длительнее и сложнее процесс разрешения хозяйственных споров в фирме, тем больше они зарабатывают и тем выше их ценность.

В третейских судах они видят конкурентов.

При обращении в третейский суд их ценность падает, затраты на их содержание становятся неоправданными.

Из практики - даже при волевом решении руководителя включить третейскую оговорку, юристы продолжают обращаться в Арбитражный суд с исками, тем самым оттягивая возможность разрешения спора.

Компетенция третейского суда:

Все экономические договорные отношения, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации:

Взыскание задолженности, процентов, убытков, штрафов, неустойки, возврат и обращение взыскания на имущество.

- По договорам купли-продажи, поставки;
- По договорам перевозки, хранения;
- По договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектировочных и технологических услуг;
- По лицензионным соглашениям на пользование результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации;
- По государственным контрактам и контрактам по 223-ФЗ;
- По договорам аренды, лизинга;
- По договорам оказания услуг;
- По иным основаниям, возникающим при осуществлении предпринимательской деятельности.

Зарегистрирован в Министерстве Юстиции с внесением сведений в Единый государственный реестр некоммерческих организаций от 12 января 2012 г. № 7714061062

Москва, Кутузовский проспект 2/1, корп. 1А
Факт. адрес: г. Москва, Гагаринский пер., д.5
тел.: 8 (499) 501-15-90
ОГРН 1127799001417
Министерство юстиции Российской Федерации
Лицензия № 7714061062

**СОЮЗ
УЧРЕДИТЕЛЕЙ
ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ**

01- 0075

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о соответствии Третейского суда требованиям
Федерального закона № 102-ФЗ от 24.07.2002 г.,
утвержденным Стандартам и Положениям СОЮЗА

«06» ноября 2014 г. г. Москва

Выдано члену СОЮЗА: ООО «АРБИТРАЖ»
(полное и сокращенное наименование юридического лица)
ОГРН 1142651025670 ИНН 2635833633

Юридический адрес: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, 458Б

Учредившему постоянно действующий третейский суд
(полное наименование третейского суда)
Ставропольский Арбитражный Третейский суд

Основание выдачи: решение Правления СОЮЗА (Протокол № от 06.11.2014 г.)
Настоящим свидетельством подтверждается соответствие Третейского суда
требованиям Федерального закона № 102-ФЗ от 24.07.2002 г. и утвержденным
Стандартам и Положениям СОЮЗА
Свидетельство выдано без ограничения срока и территории его действия
Область действия: территория Российской Федерации

Президент СОЮЗА  А.В. Кравцов
Исполнительный директор  И.В. Тихонова

Регистрационный номер: СТС-01-0068-06112014



Письмо Минфина РФ от 12 мая 2012 г. N 02-11-05/1675

Департамент бюджетной политики и методологии Министерства финансов Российской Федерации (далее - Департамент) рассмотрел обращение Союза учредителей третейских судов по вопросу оплаты государственными заказчиками третейского сбора и сообщает следующее.

Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Пунктом 6 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что по соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда. При этом судебный акт-решение, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства либо судопроизводства в арбитражном суде (статья 1 Федерального закона от 22.12.2008 N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации").

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон о третейских судах) в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением дел о банкротстве.

При разрешении спора в третейском суде в соответствии со статьей 15 Федерального закона о третейских судах оплачивается третейский сбор, на сумму которого осуществляются расходы, связанные с организацией третейского разбирательства.

В состав судебных расходов включаются судебные издержки, связанные с рассмотрением дела: денежные суммы, подлежащие выплате экспертам,

свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг представителя, иные расходы, определяемые третейским судом.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", статьи 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации" подчеркнул, что конституционное право на судебную защиту может быть реализовано в том числе путем обращения в третейский суд, равно как и путем подачи заявления в государственный суд об отмене решения третейского суда либо о выдаче решения третейского суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Федерального закона о третейских судах решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, установленном в данном решении. Таким образом, добровольное исполнение решения третейского суда является надлежащим исполнением соответствующего гражданско-правового договора, в силу которого стороны признали компетенцию избранного ими третейского суда и окончательность его решения для себя. В этой связи решение третейского суда следует рассматривать как продолжение договора, существующего между сторонами третейского разбирательства.

Если решение третейского суда добровольно не исполнено, оно подлежит принудительному исполнению по правилам принудительного производства. В отличие от решений государственных судов свойством принудительной исполнимости решение третейского суда наделяется только после прохождения установленных процессуальным законодательством процедур получения исполнительного листа на его принудительное исполнение.

Указанные процедуры предполагают проверку государственным судом (общей юрисдикции или арбитражным) на предмет надлежащего, основанного на законе формирования состава третейского суда, соблюдения процессуальных гарантий прав сторон и соответствия решения третейского суда основополагающим

принципам российского права, то есть на предмет соответствия данного частноправового по своей природе акта тем требованиям, которые предъявляются законом для целей принудительного исполнения.

Принимая во внимание вышеизложенное, решения третейских судов по своим юридическим последствиям приравниваются к юридическим последствиям судебных актов, издаваемых государственными судами, но не отождествляются с ними.

Учитывая вышеуказанные положения, по мнению Департамента, государственный заказчик как получатель бюджетных средств вправе осуществить расходы по возмещению судебных издержек и уплате предусмотренных законом сборов в третейских судах в пределах доведенных до него в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по статье 290 "Прочие расходы классификации операций сектора государственного управления" в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России 21.12.2011 N 180н.

Директор Департамента
бюджетной политики и методологии С.В. Романов



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

№ _____

На № _____ от _____

О возможности государственным
заказчикам заключать третейские
соглашения с исполнителями
государственных контрактов и обращаться
с исками в третейские суды
На письмо от 29 мая 2013 г. № СТС-162

Союз третейских судов

ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3,
г. Москва, 123154

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № П13-27024 Минэкономразвития России совместно с Минюстом России и ФАС России рассмотрело обращение Союза третейских судов по вопросу о возможности государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды и сообщает.

В соответствии с частью 8 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) и частью 8 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает прямого запрета государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды.

При этом полагаем, что заключение государственными заказчиками третейских соглашений ввиду отсутствия прямого запрета и, одновременно, четкого предписания по их заключению как в Законе № 94-ФЗ, так и в Законе № 44-ФЗ, может привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных лиц.

Директор Департамента
развития контрактной системы



К.И. Степанов

Постоянно действующий Третейский суд
"Ставропольский Арбитражный Третейский суд"
г. Ставрополь, ул. Ленина, 468
тел: 8(8652)59-63-63, факс: 8(8652)997-001
www.arbitr-st.ru; e-mail: info@arbitr-st.ru

